

INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

**1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8. alatti
33986/0/A/26 helyrajzi számú,
egyéb helyiség megnevezésű ingatlanról**



Budapest, 2026. június 26.

TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3.
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5.
1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6.
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8.
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8.
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9.
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	10.
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	10.
5.2. A telek bemutatása	11.
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11.
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	12.
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13.
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13.
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	15.
6.3. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	15.
6.4. Hozam alapú értékelés	17.
6.5. Végző forgalmi érték meghatározása	19.
MELLÉKLETEK	
térképrészletek	
fotók	
alaprajz	
tulajdoni lap	
Társasház Alapító Okirat kivonata	

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

1. Megbízó

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. (székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., képviselőjében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

2. Megbízott

PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft. (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyonértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8.
Helyrajzi szám:	33986/0/A/26
Megnevezése tul.lapon:	egyéb helyiség
természetben:	használaton kívüli helyiség, az épület tetőterébe felvezető lépcsővel, a tetőtér csak innen közelíthető meg
Területe (tul.lap):	8 m ²
Értékelt tul. hányad:	1/1

4. Az értébecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének megállapítása, értékesítés céljából.

5. Az értébecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak, valamint a Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 18/2022. (XII.1.) számú ajánlásának.

6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értébecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értébecslés eredménye nem szolgáltatható ki.

7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

8. Az értébecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értébecslés a keltezésről számított 6 hónapig, vagy az értébecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A keltezés dátuma egyúttal az értébecslés fordulónapja.

9. Az értékbecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékbecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

a
**1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8. alatti 33986/0/A/26 helyrajzi számú,
egyéb helyiség megnevezésű ingatlan becsült**

Forgalmi értéke kerekítve:

2 100 000,- Ft, azaz Kétmillió-egyszázezer Ft + 27% áfa

A feltüntetett érték általános forgalmi adót nem tartalmaz!

10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfa-törvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. *Az áfa törvény nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta.

11. A szakvéleményt készítette:

Krisánszky Tímea igazságügyi ingatlan-értékbecslő, ig.szám: 007014
EUFIM minősített ingatlanértékelő
Ingatlanvagyon-értékelő névjegyzék: BP 018187/2018

(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értékbecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)

Budapest, 2026. június 26.

Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
Vagyonértékelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az értékeléshez megkaptuk az ingatlan tulajdoni lapját, az alaprajzot és a társasház alapító okiratot, a méreteket a helyszínen ellenőriztük, alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat a kapott dokumentumok (tulajdoni lap, társasházi alapító okirat, alaprajz, epites.hu) alapján elvégezte, az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása nem képezte a megbízás tárgyát, erre vonatkozóan további vizsgálatokat nem végzett. Az ingatlan értékeléséhez 30 napon belüli tulajdoni lap áll rendelkezésre, mely alapján az ingatlan beazonosíthatónak és jogilag rendezettnak tekinthető.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszereztek. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2026. június 26.

Krisánszky Tímea
PROAC Kft. – FORSZ Kft.

1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak is.

A Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 18/2022. (XII.1.) számú ajánlása kötelező erővel nem rendelkező szabályozó eszköz, mely a nemzetközi előírásokkal összhangban kifejezi a hazai jogszabályok által támasztott követelményeket, az MNB jogalkalmazási gyakorlata alapján alkalmazni javasolt elveket, illetve módszereket, a piaci szabványokat és szokványokat. Az MNB ezen ajánlásának 2. sz. melléklete részletesen ismerteti az ingatlan piaci értékének meghatározására javasolt (piaci összehasonlításon, hozamszámításon és költségen alapuló) módszereket. Az ajánlás magyar nyelven hozzáférhető és hivatkozható szakmai szabálygyűjteményként érvényesül az ingatlan-értékbecslői gyakorlatban, így jelen szakvélemény készítése során is útmutatóul szolgált.

Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai stb.

Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a használatbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése
3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként

4. A tőkésítési kamatláb, illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költségalapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költségalapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is

Az értékelési módszer kiválasztása

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet csak a jelzálog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az európai értékelési szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költségalapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az értékmódosító tényezők értékmódosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

Alkalmazott módszerek, sajátosságok

Az ingatlan adottságainak megfelelően, jelen esetben a piaci- és hozam alapú módszert alkalmazzuk. Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. Végső értéknek a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2026.06.24.

Jelen volt: PROAC Kft. részéről - Krisánszky Tímea ingatlanértékelő

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat (E-hiteles-teljes másolat: 2026.05.11.)

Az ingatlant bejártuk, felmértük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2026.05.11. (E-hiteles-teljes másolat)		
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8		
	(természetben:) 1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8		
Fekvése:	Belterület		
Helyrajzi szám:	33986/0/A/26		
Megnevezése:	egyéb helyiség		
Területe:	8 m ²	eszmei hányad:	47/10000
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/1. VII.ker. Önkormányzat	tul.h.:	1/1
Széljegyek:	nincs		
Bejegyzések:	I/1.Társasház Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek		
Terhelések:	nincs		

Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 33986/0/A/26 helyrajzi számú, 8 m²-es egyéb helyiség megnevezésű ingatlan a 2. emeleten a melléklépcsőházból nyíló kis méretű helyiség. A vizsgált használaton kívüli helyiségben található az épület tetőterébe felvezető létra jellegű lépcső, a tetőtér csak innen közelíthető meg.

A Társasház Alapító Okirat rendelkezésünkre áll (készült 1993.03.29), nem tartalmaz az értékelt ingatlanra vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.

26. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 26. sorszámmal jelölt II.EMELET 8. sz. alatti HELYISÉG, mely, helyiségből álló, 8.35 m² (kerekítve 8.35 m²) alapterületű, valamint a közös tulajdonban maradó részekből

48/10000-ed rész.

Feltehetőleg a TAO módosításra került, mert a közös tulajdoni hányad nem egyezik a tulajdoni lapon szereplővel.

Megjegyzés: A vizsgált albetétben közműcsatlakozások nem voltak fellelhetők.

4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Ln-1/1 övezetbe tartozik:



Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete



Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.

A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ról pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km²), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület 1%-a. Lakosainak számát tekintve - 48 825 fő (2025.jan.1.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső- Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodáktól és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb hírű utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan a Külső Erzsébetváros nevű részen, a Király utca 99. szám alatt lévő társasházban található, a Rottenbiller és a Rózsa utca közötti szakaszon az Erzsébet körúttól a 400 m-re. A telek szabálytalan téglalap alakú köztes telek, zártosú, nagyvárosias beépítési környezetben.

Az ingatlan kétirányú út mentén fekszik, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépjárművekkel, valamint tömegközlekedéssel: 4-6-os villamos, számos autóbusz és trolibusz.

Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, találhatók, jellemzően a földszinten üzletekkel/irodákkal, a felsőbb szinteken irodákkal/lakásokkal.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

5.2. A telek bemutatása

A 1208 m² területű köztes telken egy utcafronton álló, zártosrú, „keretes” alakban beépített épület áll, egy belső udvarral.

A kétszárnyú kapu csak gyalogos bejutást biztosít. A belső udvar részben burkolt felületű, középen növényzettel beültetett. Az ingatlan összközműves.

5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

Auer Lajos – egy 1839-ben Diescher József építette egyemeletes klasszicista lakóház lebontása után – 1868-ban építette fel a telekre kétemeletes, romantikus lakóházát Wágner János építőmesterrel, melyet 1874-ben Pallavicini Roger örgróf megrendelésére Pucher József átépített. Udvarában klasszicista kút és rács látható, itt működött 1904-től a "Kis Friderika-féle Magán Elemi Népiskola". Az iskola az 1930-as évek végén szűnt meg.

Hagyományos építésű, magastetős épület, pince+fszt+2 emelet szintekre tagolódik, 2 lépcsőházas, lift nincs. A társasházban összesen 30 albetét került kialakításra, melyből a pincszinten tároló, a földszinten üzletek és lakások, az emeleti szinteken pedig csak lakások kapnak helyet.

Az épület hátsó traktusának második emeletére az 1980-as évek környékén utólagosan egy lakást építettek a padlástérben, így a hátsó lépcsőházból a padlástérbe vezető eredeti lépcső megszűnt; helyette a vizsgált helyiségben egy létrajellegű feljárót alakítottak ki, ezért a padlástér kizárólag innen közelíthető meg.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	valhetően vegyes szerkezetű sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak nagyméretű téglaszerkezetek; mészhabarcs vakolattal
Födémek	acélgerendás/téglabetétes födém, alulról vakolva
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	műkö lépcsők, kovácsoltvas korláttal;
Homlokzatképzés	kőporos vakolat, állapota, teljesen felújítandó
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek
Padlóburkolat	a belső udvar burkolt (beton) felületű
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	lift nincs

5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 33986/0/A/26 helyrajzi számú, 8 m²-es egyéb helyiség megnevezésű ingatlan, a 2. emeleten a melléklépcsőházból nyíló kis méretű helyiség. A helyiség ablaka kis méretű légudvarra néz.

A vizsgált használaton kívüli helyiségben található az épület tetőterébe felvezető létra jellegű lépcső, a tetőtér csak innen közelíthető meg.

A vizsgált albetétben közműcsatlakozások nem voltak fellelhetők.

Belmagassága: 3,68 m

Szerkezeti ismertetés:

Nyílászárók szerk.	bejárati ajtó nincs csak egy zárható vasrács, ablaka faszerkezetű egyszárnyú gerébtokos
Belső falfelületek	vakolt, festett, több helyen a vakolat lehullott, kis részben csempézett
Padlóburkolat	mozaiklap, beton
Közműellátottság	nincs
Közmű-mérők	nincsenek
Fűtés:	nincs
Vízellátás	nincs, látható egy vízkiállítás, de nincs tudomásunk a működéséről
Áram-ellátás	nincs
Egyéb gépészet	nincs

Fizikai állapot:

Az épületen láthatóan az építése óta csak 2025-ben csak a teljes tető került felújításra, más felújítás nem történt, gyenge állapotúnak tűnik. Közmű nem található az ingatlanban. A vizsgált helyiség láthatóan gyenge állapotú, a falak egyenetlen festett falak, az épület korát és szerkezetét is figyelembe véve a fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter.	korr.	red. alapter.
		m2	%	m2
II. emelet	egyéb helyiség	8,35	100%	8,35
		8,35		8
tulajdoni lapon / TAO-ban szereplő alapterület:				8
számítás alapját képező redukált alapterület:				8

6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

Vezetői összefoglaló

(forrás: kereskedelmiingatlan-piaci-jelentes-2026-aprilis)

2025-ben a visszafogott konjunktúra nem tudta érdemben támogatni a kereskedelmiingatlan-piacot, ugyanakkor egyes piaci szegmensekben kedvező folyamatok láthatók. A turizmus bővülésével a szállodaszektor teljesítménymutatói javultak, emellett a kiskereskedelmi forgalom bővülése is folytatódott a fogyasztói bizalmi index kétéves csúcsra emelkedésével. 2025-ben összességében javult a kereskedelmiingatlan-piac ciklikus helyzetének megítélése, azonban a piaci megítélés továbbra is a kilátások bizonytalanságát tükrözi. A budapesti irodapiacon 2025-ben 1,6 %ponttal 12,5 %-ra – ismét a 13,3 %-os hosszú távú átlaga alá – mérséklődött, az ipari-logisztikai piacon pedig jelentős, 4,9 %pontos ugrással 12,8 %-ra emelkedett a kihasználatlansági ráta. A budapesti ipari-logisztikai kihasználatlansági ráta ezzel meghaladja 10,4 %-os hosszú távú átlagos értékét, ami a régiós fővárosok közötti összevetésben is magas szintnek számít. A mutató emelkedését a Budapest és környéki ipari-logisztikai piac magas új átadási volumene és az elmúlt évek alacsony nettó piaci felszívása eredményezte. Összességében az elmúlt negyedévekben látott keresleti szintek és a tervezett új átadási volumenek, valamint várható költözések az iroda- és az ipari-logisztikai piac esetében is a kihasználatlansági ráta további emelkedését vetítik előre, amivel 2026-ban az irodapiaci mutató ismét a hosszú távú átlaga fölé emelkedhet. 2025-ben a hazai kereskedelmiingatlan-piac befektetési forgalma mintegy 900 millió eurót tett ki, ami az előző év alacsony bázist jelentő forgalmát 123 százalékkal haladta meg. Az éves forgalom alakulásában érdemi szerepük volt a nagy értékű (50 millió eurót meghaladó) tranzakcióknak, négy ilyen adásvétel adta a forgalom 43 %-át. A hazai befektetőkhez köthető tranzakciós volumen aránya csökkent 2025-ben, 61 %-ot tett ki a 2024-es 73 % után, ezáltal a piac kiegyensúlyozottabbá vált. Az érettebb nyugat-európai irodapiacokon és a KKE régió országaiban is jellemzően stagnáltak az elsődleges irodabefektetési hozamok, tovább támogatva az ingatlanértékek stabilizálódását. 2025-ben az elsődleges irodahozamok és bérleti díjak alapján számított tőkeértékek a KKE régióban átlagosan 5,5 %-kal, Budapesten pedig 2 %-kal emelkedtek. A fokozódó geopolitikai feszültségek az építési költségek nem várt emelkedése révén kockázatot jelentenek a kivitelezésekre is, és emelik az ingatlanpiaci elvárt hozamokat. 2025-ben a bankok az előző év azonos időszakához képest 54 %-kal több kereskedelmi ingatlannal fedezett projekthitelt folyósítottak, és ezek közel kétharmada építési célú hitelhez kapcsolódott. A kihelyezett projekthitelek volumene az ipari-logisztikai és az egyéb ingatlanok kivételével valamennyi kereskedelmiingatlan-szegmensben nőtt éves összevetésben. Az éves folyósítások nagymértékű emelkedését mutató kiskereskedelem, iroda és szálloda szegmensekben érdemi szerepe volt néhány nagy összegű fennálló hitelkitettségek refinanszírozásának, ezért a folyósítások 34 %-os állományarányos szintje mellett az árfolyamszűrt állomány mindössze 7 százalékkal emelkedett. Összességében elmondható, hogy a hitelintézetek kereskedelmi ingatlannal fedezett projekthitelei nagy arányban főváros és környéki ingatlanokat finanszíroznak, érdemi emelkedés a vidéki területek felé nem azonosítható az elmúlt években. Az MNB Hitelezési felmérése alapján 2025 negyedik negyedévében a bankok összeségében változatlanul hagyták az üzleti ingatlan szegmensben a hitelhez jutás feltételeit, de irodaházak esetében nettó 11 %-uk szigorított. 2026 első félévére előretekintve, a bankok 26 %-a a kockázati tolerancia megváltozására hivatkozva az irodaházak esetében tovább szigorítana a projekthitel-sztenderdeken. A továbbra is fennálló kereskedelmiingatlan-piaci kockázatokra tekintettel – a korábbi döntésnek megfelelően – az MNB 2026. január 1-jétől 1 %-os szektorális rendszerkockázati tökepuffert (sSyRB) alkalmaz. Ez támogatja a hazai hitelintézetek kereskedelmiingatlan-piaccal szembeni kitettségei vonatkozásában a sokkellenálló-képesség növelését. A kockázatokat mérsékli továbbá a portfólió konzervatív átlagos LTV-aránya, a kitettségek piaci kereslet szempontjából kedvező területi eloszlása, valamint az alacsony NPL-ráta is.

Teljes átrendeződés jön az ingatlanpiacon: ezek lesznek 2026 nyertesei – és vesztesei (Forrás: otthonterkep.hu)

Alapjaiban alakul át a magyar ingatlanpiac: miközben egyes szegmensek újra felpörögnek, mások látványosan visszafogják a tempót - derül ki a DLA Piper Hungary Hazai Ingatlanpiaci Körkép 2026.

A riport fő megállapításait Borbély Gábor, a DLA Piper Hungary partnere, finanszírozási és ingatlanjogi csoportvezetője, valamint Balogh Tamás, a DLA Piper Hungary vezető ügyvédje, Real Estate Service Stream Leader mondták el.

A legfrissebb piaci várakozások szerint 2026-ban már nem az számít, hogy mi épül, hanem az, hogy **mi működik valóban jól és hoz stabil bevételt**. Mutatjuk, merre tart a piac – és hol lehet most igazán nyerni.

Egyértelmű győztes: a lakóingatlanok

Ha egyetlen szegmenst kellene kiemelni 2026-ra, az egyértelműen a lakóingatlan-piac.

A piaci szereplők közel 70 %-a ebben látja a legerősebb növekedési potenciált, ami azt jelenti, hogy a fejlesztések és a befektetések jelentős része ide áramolhat.

Ez nem véletlen: a lakhatás iránti kereslet stabil, a finanszírozás elérhető, és a befektetők számára is kiszámíthatóbb hozamot kínál.

A másik nagy favorit: a szállodák

Meglepő, de a szállodaipar is az élmezőnyben van.

A befektetők egyre inkább a minőségi, komplex koncepcióval rendelkező projektek felé fordulnak, és a mennyiségi bővülést egyre inkább felváltja a prémium élményre építő fejlesztési irány. A szektor iránti érdeklődés nemcsak megmaradt, hanem tovább is erősödhet – különösen a jól pozicionált, magas színvonalú projektek esetében.

„A befektetői érdeklődés a szállodapiac iránt várhatóan tovább erősödik, és a szegmens a következő időszakban is vonzó befektetési célpont maradhat. A befektetők ugyanakkor egyre tudatosabb szempontok mentén hozzák meg döntéseiket: kiemelten keresik azokat a projekteket, amelyek a jelenlegi, kockázatokkal terhelt piaci környezetben is kiszámítható bevételt biztosítanak. Ennek eredményeként a prémium kategóriás, jól pozicionált, differenciált koncepcióval rendelkező szállodai fejlesztések iránt maradhat a legerősebb a kereslet” – hangsúlyozta Balogh Tamás.

Az irodapiac: óvatosság, kivárás, átalakulás

Az irodapiac viszont teljesen más képet mutat.

Itt továbbra is óvatosak a szereplők és a hangsúly már nem az új építések, hanem a meglévő épületek átalakításán és újra pozicionálásán van.

Egyre gyakoribbak a vegyes funkciójú fejlesztések, sőt, sok esetben irodaházakat alakítanak át lakó- vagy szállodai célra.

A bérlők is válogatósabbak lettek: a minőség, az energiahatékonyság és az üzemeltetési költségek ma már döntő szempontok. *„Az irodapiaci szereplők rövid távú várakozásait változatlanul óvatosság jellemzi, ugyanakkor a fejlesztések elmaradása miatt a felsőkategóriás irodák szűkülő kínálata – a minőségi és fenntarthatósági szempontok felértékelődésével összhangban – kedvezőbb lehetőségeket teremthet a fejlesztők és a befektetők számára”* – emelte ki Balogh Tamás.

6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

Az egyéb helyiség megnevezésű ingatlan természetben használaton kívül lévő helyiség az 5.4. pontban ismertetett alapján, alternatív hasznosíthatósága: raktár/tároló.

6.3. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték. A pontos házszám közlése a személyiségjogok védelme érdekében nem lehetséges.

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgymint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak stb.

A 33986/0/A/26 helyrajzi számú, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 8 m² alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével, 3 adatot vontunk be az összehasonlításba.

- a fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető
- II. emeleti elhelyezkedés, lift nincs az épületben
- külön albetétként nyilvántartott
- közművekkel nem rendelkezik
- rendeltetésszerű használatot korlátozza: az épület tetőterébe felvezető lépcső ebben a helyiségben található, ezért a tetőtér csak innen közelíthető meg

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összehas.1.	Összehas.2	Összehas.3.
Cím	1077 Bp. Király u. 99. 2. em. 8.	VI. ker. Terézváros Vörösmarty utca	VI. ker. Terézváros Teréz körút 20.	VII. ker. Külső-Erzsébetváros Thököly út 2.
HRSZ	33986/0/A/26			
Kiinduló alapadatok				
Adat típusa (tény/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat
Felép. red. ater. (m ²)	8	14	5	9
Adásvétel / hird.ár (Ft)		10 500 000	2 500 000	3 900 000
Infó forrás		ingatlan.com / 35370699	ingatlan.com / 35445767	ingatlan.com / 34859091
Fajlagos ingatlanár (Ft/m ²)	561 111	750 000	500 000	433 333
Az ingatlan megnevezése	egyéb helyiség	raktár (3 db helyiség)	rakárhelyiség	üzlet, de csak tárolásra használható
Építés/Felújítás éve	~1900	~1900/2025	~1900	~1990
Állapot	gyenge	felújított	felújított	jó állapotú
Szint	II. emelet	szuterén	szuterén	3. emeleti
Fűtési mód /extrák	nincs	nincs	nincs	nincs
Utcai / udvari	melléklépcsőházból nyíló	udvari, ablak nélküli	zárt belső udvari	üzletházból nyíló
Közművek	nincs	villany	villany	villany
adásvétel/kínálat időpontja		2026.06.hó	2026.06.hó	2026.06.hó
Infláció/kínálati korrekció		-10%	-10%	-10%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	505 000	675 000	450 000	390 000
Értékmódosító tényezők				
Elhelyezkedés		jobb -5%	jobb -5%	hasonló -5%
Építési kor	~1900	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -10%
Fizikai állapot	gyenge	jobb -30%	jobb -30%	jobb -15%
Felép. alapter.	8	nagyobb 5%	hasonló 0%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	II. emelet	rosszabb 10%	rosszabb 10%	rosszabb 10%
Fűtési mód	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Utcai / udvari	melléklépcsőházból nyíló	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Jogi helyzet	korlátozott használat a tetőtérbe vezető lépcső miatt	jobb -20%	jobb -20%	jobb -20%
Közművek	nincs	jobb -5%	jobb -5%	jobb -10%
korrekciók összesen:		-45%	-50%	-50%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	263 750	371 250	225 000	195 000
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE				
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:			263 750 Ft/m ²	
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:			8 m ²	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK			2 110 000 Ft	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KEREKÍTVE ÖSSZESEN:			2 100 000 Ft	

6.4. A hozam alapú értékelés

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerült kiadások különbségéből (tisztá jövedelem) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapul, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó jövőbeni tisztá jövedelmek jelenértéke.

A bérleti díjából elérhető éves bevétel és a valószínűsíthető költségek különbsége az éves tisztá működési bevétel. A tisztá bevétel direkt tőkésítése révén számítható az ingatlan tőkeértéke, ami e két tényező hányadosa. A megtérülési ráta az ingatlan típusától, hasznosításának módjától, elhelyezkedésétől függ, és arányos az adott ingatlantípus befektetési kockázatával.

A helyiség jelenleg nem bérbeadott, az ingatlan értékét a direkt tőkésítés módszerével határozzuk meg.

A hozamértéket kínálati adatok alapján számoljuk.

FAJLAGOS BÉRLETI DÍJ SZÁMÍTÁS				
Összehasonlító szempont	Értékelendő	Összehas.1.	Összehas.2.	Összehas.3.
Cím	1077 Bp. Király u. 99. 2. em. 8.	VI. ker., Budapest Terézváros Király utca 32.	VI. ker., Budapest Terézváros Vörösmarty utca 43.	VII. ker., Budapest Belső Erzsébetváros Károly körút 3/c.
Kiinduló alapadatok				
Felép. red. ater. (m2)	8	4	5	14
Bérleti nettó díj (Ft/hó)		25 000	24 000	70 000
Infó forrás		ingatlan.com 35376613	ingatlan.com 35295522	ingatlan.com 33002757
Fajlagos ár (Ft/m ² /hó)		6 250	4 800	5 000
Az ingatlan jellege	egyéb helyiség	raktár	raktár	raktár
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1
Ingatlan ismertetése		Király udvarban tárolóhelyiség jó állapotú	raktárhelyiség szuterén szinten, magas minőségű, felújított	emeleti, belső udvari, jó állapotú, mosogató pult található benne, fűtése is van, házközponti. Lift van
Közművek	nincs	villany	villany	villany, víz, csatorna
Kínálati ár / időpontja		2026.06.hó	2026.06.hó	2026.06.hó
Kínálat miatti korrekció		-5%	-5%	-5%
Korrigált egységár (Ft/m ² /hó)		5 938	4 560	4 750
Értékmódosító tényezők				
Felép. alapter.	8	hasonló 0%	hasonló 0%	nagyobb 5%
Épületen belüli elhelyezkedés utcai	melléklépcsőházból nyíló	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés szint	II. emelet	rosszabb 10%	rosszabb 10%	hasonló 0%
Fizikai állapot	gyenge	jobb -25%	jobb -30%	jobb -15%
Közműellátottság	nincs	jobb -5%	jobb -5%	jobb -10%
Funkció	egyéb helyiség de korlátozott használat	jobb -20%	jobb -20%	jobb -20%
Fűtési mód / melegvíz/ klíma		hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -10%
Elhelyezkedés		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		-40%	-45%	-50%
Korrigált egységár (Ft/m²/hó)	2 815	3 563	2 508	2 375
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE				
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:			2 815 Ft/m²/hó	

Direkt tőkésítés

Ingatlan címe	1077 Bp. Király u. 99. 2. em. 8.
Funkció tulajdoni lap szerint	egyéb helyiség
Jelenlegi használat	használaton kívüli helyiség
Fizikai állapot	gyenge
Hasznos alapterület (m²)	8
Bérbeadható terület (m ²)	8
Redukált terület (m ²)	8
Bérbeadható terület (m²)	8
Bérleti díj (Ft/m ² /hó)	2 815
Kihasználtság, (hosszú távon átlagosan) %	90
Realizálható bérleti díj (Ft/év)	243 216
Realizálható bérleti bevétel (Ft/év)	243 216
Menedzsment díj, árbevétel %-ban**	2,0
Menedzsment díj (Ft/év)	4 864
Felújítási költségalap (%) *	1,0
Felújítási költségalap (Ft/év)	67 744
Összes kiadás (Ft/év)	72 608
Összes kiadás (Ft/év)	72 608
Tiszta jövedelem (Ft/év)	170 608
Tiszta jövedelem (Ft/év)	170 608
Tőkésítési ráta (%)	8,5
Hozamszámítással meghatározott érték (Ft)	2 007 149
Hozamszámítással meghatározott érték kerekítve	2 000 000

Kiegészítő adatok	
Pótlási költség Ft/m ² (ÉKS 2026 szerint)	846 800
Pótlási költség (Ft)	6 774 400
**A kihasználatlansággal és behajtási veszteséggel csökkentett éves árbevétel %-ban	
* A felépítmény pótlási költsége %-ában	

6.5. Végső piaci érték megállapítása

Érték megállapítás módja	Megállapított nettó érték (Ft)	Súlyozás %	Súlyozott érték (Ft)
Piaci összehasonlító módszer	2 100 000	100%	2 100 000 Ft
Hozamalapú módszer	2 000 000	0%	0 Ft
Egyeztetett érték:			2 100 000 Ft

Következtetések:

Az ingatlan forgalmi értékét kétféle módon, piaci összehasonlító adatok alapján és hozam alapon is megbecsültük.

A kapott értékek a módszerek eltéréséből adódóan különböznek, de közel azonos nagyságrendet képviselnek.

A piaci összehasonlítás elsődleges módszere az ingatlanok értékelésének. Ez a módszer tükrözi legpontosabban a piaci tényezőket. A módszer eredménye az ingatlan tulajdonjoga iránti kereslet és kínálat egymásra hatását tükrözi erőteljesen. Kellő számú összehasonlító adat birtokában ez reális értéket eredményez. Jelen esetben ezt fogadjuk el végső értéknek. A hozam alapú számítást ellenőrző módszerként alkalmaztuk.

a
1077 Budapest, Király utca 99. 2. emelet 8. alatti 33986/0/A/26 helyrajzi számú,
egyéb helyiség megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

2 100 000,- Ft, azaz Kétmillió-egyszázezer Ft + 27% áfa

A feltüntetett érték általános forgalmi adót nem tartalmaz!

Budapest, 2026. június 26.

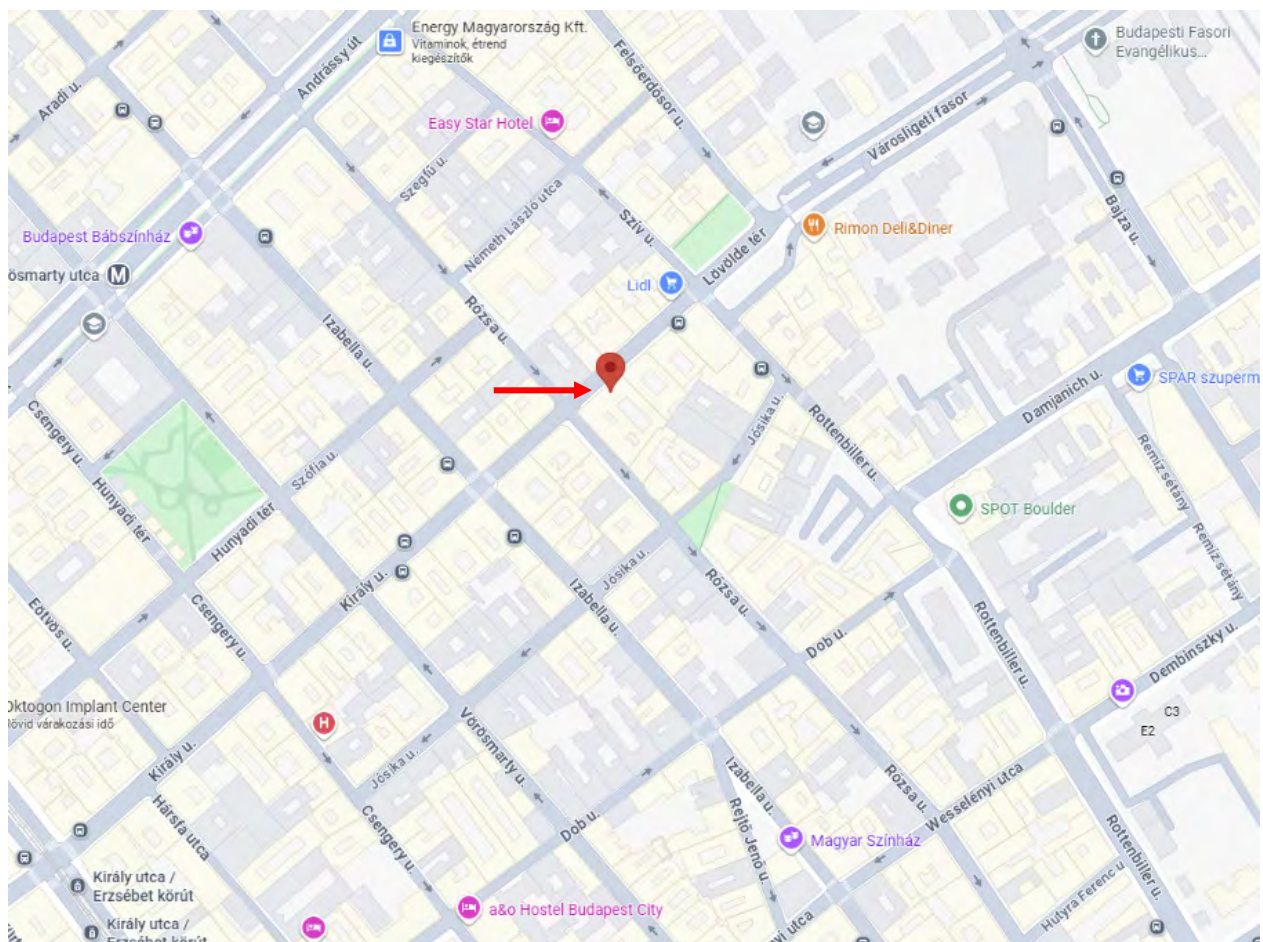
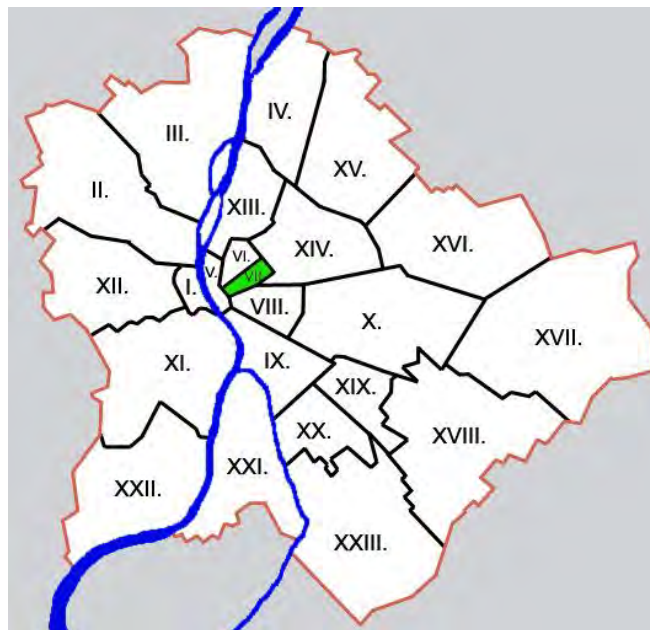
Krisánszky Tímea
 Igazságügyi szakértő, ügyvezető
 PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

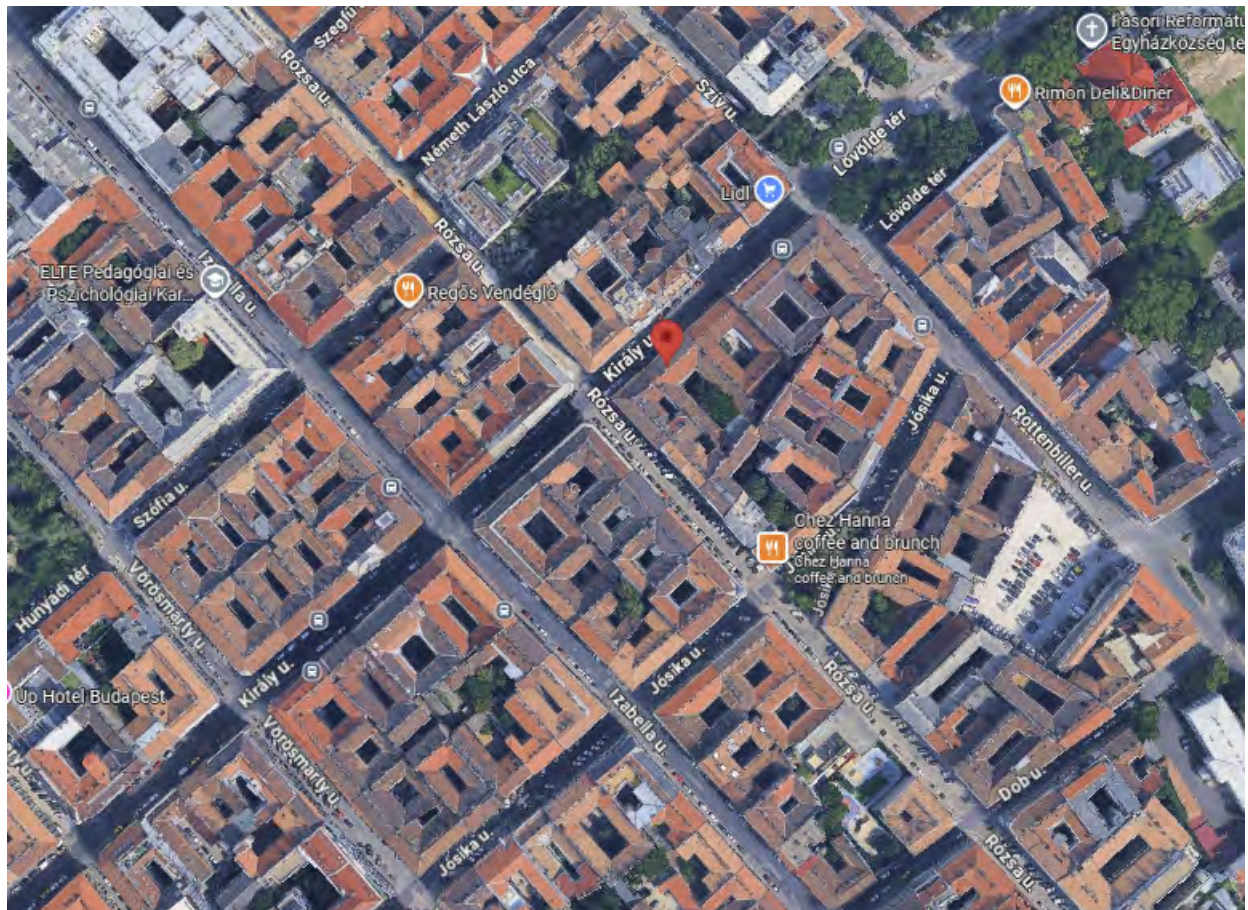
F O R S Z
 Vagyoneértékelő, Auditáló és
 Tanácsadó Kft.

MELLÉKLETEK

térképrészletek
 fotók
 tulajdoni lap
 alaprajz
 Társasház Alapító Okirat kivonata

Térképrészletek





FOTOMELLÉKLET

szemle időpontja.: 2026. 06. 24.



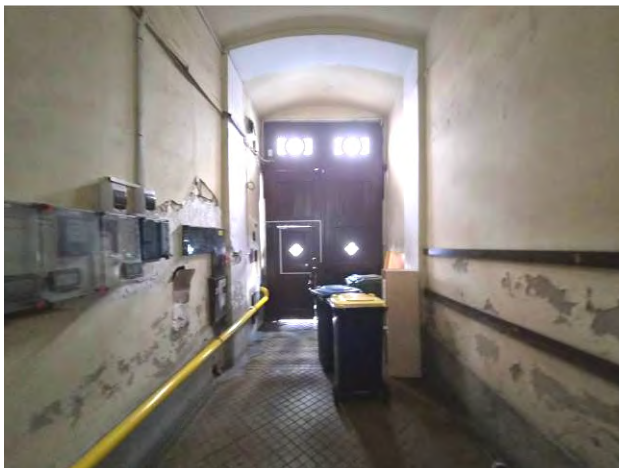
utcakép – környezet



utcai főhomlokzat



utcakép – társasház bejárata



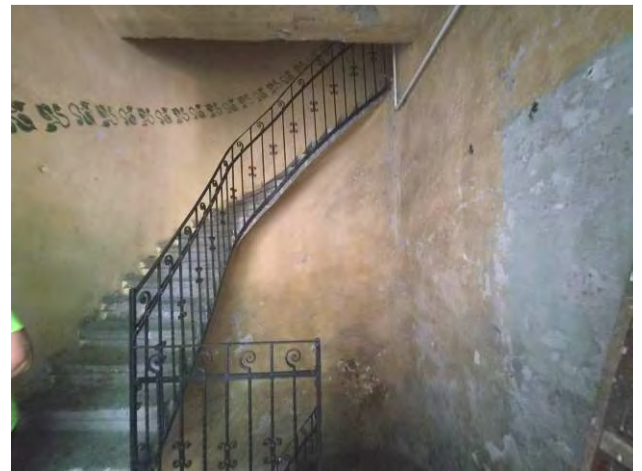
kapualj



kapualj



lépcsőház – belső udvar



vizsgált ingatlanhoz vezető függőfolyosó

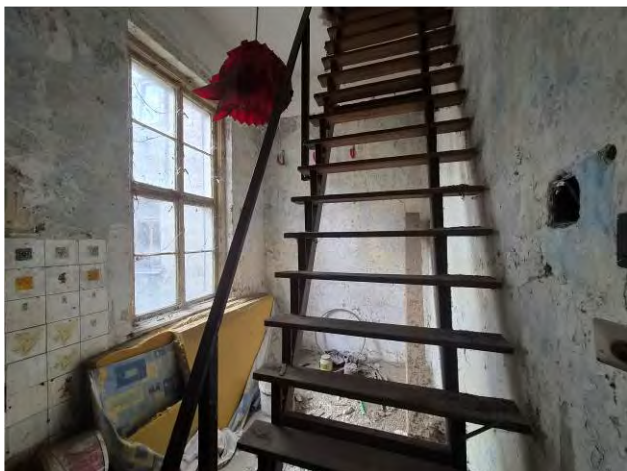


vizsgált ingatlan bejárata

mellék lépcsőház



vizsgált ingatlan



vizsgált ingatlan - padlástérbe felvezető lépcső



vízkiállítás/ feltehetőleg nem működő



ablak részlet



padlástér

Elektronikusan hitelesítve: 2026.05.11. 16:19:21



Budapest Főváros
Kormányhivatala Földhivatali
Főosztály
Magyarország 1149 Budapest,
Bosnyák tér 5.

**Tulajdonlap-másolat
(teljes)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260511/28043
2026.05.11

Oldal 1/1

Budapest VII ker.
Belterület, 33986/0/A/26 helyrajzi
szám

1077 BUDAPEST VII KER., KIRÁLY UTCA 99. 2 EM./8
Budapest VII ker., Belterület, 33986/0/A/26

társasház különlap

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
73838/5/2007/07.02.08

AZ EGYÉB ÖNÁLLÓ INGATLAN ADATAI:

Rendeltetési mód	Terület (m2)	Szobák sz.	Félszobák sz.	Eszmei hányad
egyéb helyiség	8	0	0	47/10000

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
Nem ismert

Jogi jelleg: Társasház

Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek.

II. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
122215/1993.IV.1./

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS
Tulajdoni hányad: 1/1
Jogcím: 1991. évi XXXIII. tv. 1. §
eredeti felvétel
államosítás: 1952. évi IV. tv., 4741/1952.III.28./
15341/1974.VI.18./
Név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT
Jogosult címe: 1073 BUDAPEST VII.KER., Erzsébet körút 6

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
163078/1/2005/05.05.02

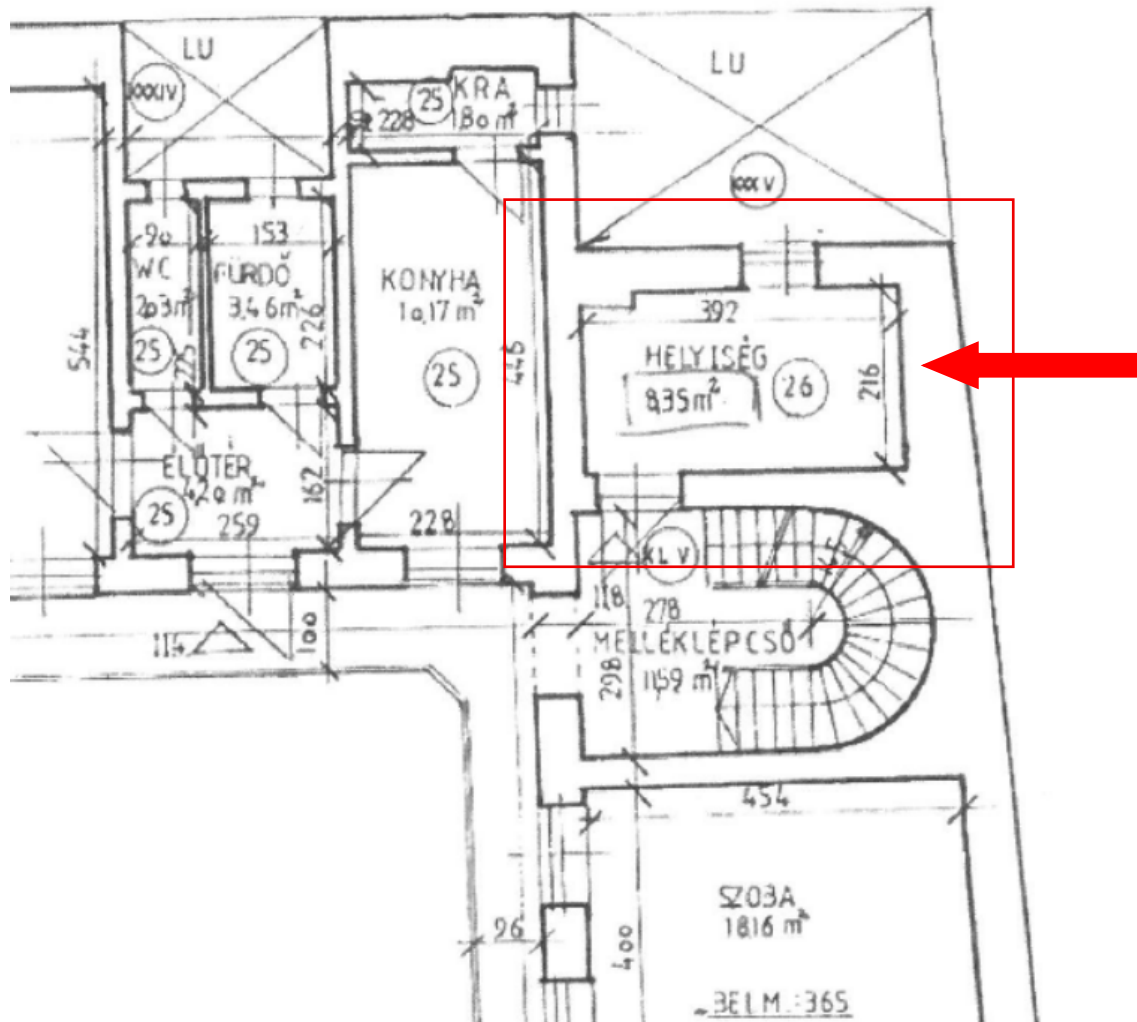
⊗ Törölő határozat
96576/1/2006/06.03.22

Fellebbezés

a 30805/2005. számú határozat ellen
Név: Nátor Nóra, Születési év: 1980, Anyja neve: Pétermann Mária
Jogosult címe: 1075 BUDAPEST VII.KER., Király utca 99.I.4

Az E-hiteles tulajdonlap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

Alaprajz – TAO melléklelete:

TAO kivonata:



VÁROSI KERÜLETI FÖLDHIVATALA	
1993 APR 01	
122215	
Működési:	

V. a. f. r. 95-43
1993.09.29
JL

Y

TARSASHAZ ALAPÍTÓ OKIRAT.

Budapest

1077.VII.ker. KIRÁLY UTCA 99.

Városi Kerületi Földhivatala
Budapest VII. ker.
107 Budapest, Pf. 153
Működési
A jelen okirat tartalmát a 1993. évi
TARSASHAZ
regisztrált
1993.10.5.
László Hószky
ingatlan

23-0

TARSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT
BUDAPEST 1077. VII.ker. KIRÁLY UTCA.99.

1

I.

Általános rendelkezések.

A Budapest VII.ker Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal a Budapest VII. kerületi 1142 számú tulajdoni lapon 33986 hrsz. alatt felvett, a természetben Budapest VII.ker. KIRÁLY UTCA. 99.szám alatti, a Fővárosi VII. ker Önkormányzat tulajdonába kerülő, de az ingatlannyilvántartásban MAGYAR ÁLLAM tulajdonában álló ház-ingatlant a 32/1969. (IX.30.) Korm.sz. rendelet 2. (2) bekezdése alapján a mellékelt tervrajz szerint

társasházzá alakítja át.

A társasház öröklakásai és nem lakás céljára szolgáló helyiségei a jelen alapító okirat rendelkezéseinek megfelelően, mint öröklakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek a közös tulajdonban maradó telek, épületrészek, berendezések és felszerelések közös használatának jogával - a 32/1969. (IX.30.) Korm.sz. rendelet alapján értékesítve - a vevők személyi tulajdonába kerülnek azzal, hogy a mindenkori tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát az 1977. évi 11.tvr. rendelkezései és az alapító okiratban foglaltak az alábbiak szerint szabályozzák:

II.

Közös és külön tulajdon

A./ Közös tulajdon

Közös tulajdonba kerülnek az I-XLVIII.sorszám alatt felsoroltak.

Osztatlan, közös tulajdonban maradnak a közös telken lévő, alább felsorolt, a csatolt tervrajzon és műszaki leírásban megjelölt építményrészek, felszerelések és berendezések, amelyekből az egyes tulajdonostársakat a B./ pontban felsorolt tulajdoni hányadrészen, osztatlanul illeti meg a tulajdonjog.

TARSASHAZ ALAPÍTÓ OKIRAT
BUDAPEST 1078. VII. ker. KIRÁLY UTCA 99.

2

- I. 1208 m² területű telek,
- II. Alapfalak, teherhordó falak, lakáselválasztó és határoló falak,
- III. Közbeneső fűdécek és erkélylemezek burkolatok nélkül, záró-fűdém, koszorúk, kiváltók, kémények,
- IV. Az épület szigetelése,
- V. Fedélszerkezet tetőhelyazattal, függőeresz csatornák, lefolyócsövek, bádoggfedések, egyéb tartozékok.
- VI. Külső, belső homlokzatok, a közös területek és helyiségek felületképzései, azok tartozékai és nyílászárói,
- VII. Lépcsőházi vakolatok, lépcsőszerkezetek, függőfolyosók burkolatai, korlátai,
- VIII. Nyomóvíz alap- és felszállóvezetékek, azok elzárószerelvényei, a különtulajdonú helyiségek és lakásokágvezetékeinek bekötéséig. A közös helyiségek vízvezetékei és berendezési tárgyai,
- IX. Csatorna alap- és ejtővezeték a különtulajdonú helyiségek és lakások csatlakozásáig. A közös helyiségek vezetékei berendezési tárgyai. Csapadékvíz elvezető vezetékek és tartozékai,
- X. Elektromos vezetékek a külön tulajdonú helyiségek és lakások árammérő órájáig. A közös helyiségek és területek elektromos vezetékei és szerelvényei,
- XI. Gázbekötés alap- és felszállóvezetékei a külön tulajdonú helyiségek és lakások gázmérő órájáig.

PINCESZINT:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| XII. Pincelejáró | 3.32 m ² |
| XIII. Pincelejáró | 13.64 m ² |
| Tárolók: | |
| XIV. | 23.92 m ² |
| XV. | 25.61 m ² |
| XVI. | 56.88 m ² |

TARSASHAZ ALAPÍTÓ OKIRAT
BUDAPEST 1078. VII.ker. KIRÁLY UTCA.99.

3

XVII.	8.21 m2
XVIII.	5.76 m2
XIX.	52.63 m2
XX.	6.92 m2
XXI.	48.51 m2
XXII.	70.65 m2
XXIII.	21.82 m2
XXIV.	20.15 m2
XXV.	21.99 m2
XXVI.	48.03 m2

FÖLDSZINT:

XXVII. Kapualj	34.55 m2
XXVIII. Udvar	364.59 m2
XXIX. Melléklépcső	11.59 m2
XXX. Lépcsőház	24.59 m2
XXXI. WC	7.46 m2

Légudvar:

XXXII.	5.53 m2
XXXIII.	4.15 m2
XXXIV.	4.55 m2
XXXV.	9.94 m2
XXXVI.	11.77 m2
XXXVII.	2.24 m2
XXXVIII.	1.24 m2

I.EMELET:

XXXIX. Lépcsőház	34.34 m2
XL. Melléklépcső	11.59 m2
XLI. Független folyosó	78.72 m2
XLII. Légudvar	4.03 m2
XLIII. Közös WC	7.50 m2

TARSASHAZ ALAPÍTÓ OKIRAT
BUDAPEST 1077. VII.ker. KIRÁLY UTCA.99.

4

=====

II.EMELET:

XLIV.	Lépcsőház	34.34 m2
XLV.	Melléklépcső	11.59 m2
XLVI.	Függőfolyosó	78.72 m2
PADLASTER:		
XLVII.	Padlástér	504.54 m2
XLVIII.	Padlásfeljáró	6.26 m2

Az osztatlan közös tulajdon 10000/10000 , azaz tízezer/tízezred tulajdoni hányadból áll.

A közös tulajdonjog a telek és a fentebb felsorolt. közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az öröklakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek mindenkori tulajdonosait a B./ pontban, a külön tulajdonba kerülő lakások és egyéb , nem lakás céljára, szolgáló helyiségek felsorolásánál feltüntetett rézhányad arányában illeti meg.

TARSASHAZ ALAPÍTÓ OKIRAT
BUDAPEST 1078. VII.ker. KIRÁLY UTCA 99.

9

23. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 23. sorszámmal jelölt II.EMELET 2. sz. alatti ÖRÖKLAKÁS , mely, három szoba, hall, előszoba, főzőfülke, fürdőszoba,WC-ből álló, 113.59 m2 (kerekítve 114 m2) alapterülettel , valamint a közös tulajdonban maradó részekből

677/10000-ed rész.

24. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 24. sorszámmal jelölt II.EMELET 3. sz. alatti ÖRÖKLAKÁS , mely, kettő szoba,konyha,előtér,fürdőszoba-WC,kamrából álló, 57.15 m2 (kerekítve 57 m2) alapterülettel, valamint a közös tulajdonban maradó részekből

338/10000-ed rész.

25. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 25. sorszámmal jelölt II.EMELET 4. sz. alatti ÖRÖKLAKÁS , mely, kettő szoba, konyha , előtér , fürdőszoba , WC , kamrából álló, 57.45 m2 (kerekítve 57 m2) alapterülettel , valamint a közös tulajdonban maradó részekből

338/10000-ed rész.

26. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 26. sorszámmal jelölt II.EMELET 8. sz. alatti HELYISÉG , mely, helyiségből álló, 8.35 m2 (kerekítve 8.35 m2) alapterületű, valamint a közös tulajdonban maradó részekből

48/10000-ed rész.

27. A Budapest VII.ker. Önkormányzatot illeti a terveken 27. sorszámmal jelölt II.EMELET 5. sz. alatti ÖRÖKLAKÁS , mely, kettő szoba , konyha, előszoba, fürdőszoba, WC, kamrából álló, 65.59 m2 (kerekítve 66 m2) alapterülettel, valamint a közös tulajdonban maradó részekből

392/10000-ed rész.